

Semana: 20 al 24 de abril

Contenidos a enseñar

La existencia humana

- Lo humano. Distintas concepciones. Los seres humanos y su entorno. El ser humano como ser histórico. La reflexión sobre la propia existencia: construcción de sí mismo e identidad.

Secuencia de actividades y recursos digitales sugeridos

En las actividades anteriores se abordó la pregunta como eje central de la filosofía. En esta propuesta se toma en particular la pregunta filosófica acerca de aquello que nos caracteriza y distingue como humanidad.

Para ello se propone trabajar con dos textos breves:

- **La pregunta por lo humano:** un texto sobre antropología filosófica incluido en la secuencia didáctica [¿Cómo pregunta la filosofía acerca de lo humano?](#), en la Actividad 6: ¿Qué y cómo pregunta la filosofía acerca de la existencia humana? El reconocimiento de lo humano ([página 21](#) de la versión para docentes).
- **Lo humano:** un texto extractado del capítulo con ese título de la serie [“Mentira la verdad”](#), conducida por Darío Sztajnszrajber, en canal *Encuentro*.

Lo humano

¿Dónde comienza lo humano? ¿Qué es la naturaleza humana?

Al intentar definir al hombre tenemos que, en principio, trazar un límite con respecto a todo lo que no es hombre. Parecería que para ello sería necesario encontrar una naturaleza del hombre clara y precisa. ¿Es posible poner un límite contundente o lo humano en sus límites es ambiguo?

No todas las culturas definen el hombre del mismo modo. No hay “un” hombre con mayúscula. Hay hombres.

Definir algo es establecer su esencia. Por eso, cuando se busca delimitar la esencia de cualquier cosa, se termina optando por una de sus posibles interpretaciones como si fuese la verdadera.

¿Eso significa que no hay una naturaleza humana? En principio, si hubiera una naturaleza humana, habría que decidir dónde poner el límite. O mejor dicho, habría que decidir con respecto a qué poner el límite. Habría que decidir también qué es lo no humano.

El hombre comparte rasgos con cualquier animal, pero posee una característica esencial que lo diferencia del resto: el hombre piensa. Tiene, según Aristóteles, una serie de funciones parecidas al resto de los seres vivos. Por ejemplo, una función vegetativa que le permite reproducirse o nutrirse al igual que las plantas, pero también tiene una función sensitiva que comparte con los animales que le permite desear y sentir dolor y placer. Lo diferencial del hombre, la función que no comparte con nadie, es la función del pensamiento.

Pero hay otra forma de pensar el límite: pensar si el hombre es por naturaleza previo a la sociedad o si en la naturaleza de lo humano está el vivir en sociedad. La tradición antigua insiste en el carácter social de la naturaleza humana. No hay hombres por fuera del marco social, la sociedad es como una gran familia expandida. En la modernidad, en teorías como la de Hobbes, el origen de lo social se piensa en sentido inverso. El hombre por naturaleza es un ser aislado, egoísta e individualista. Ya hay hombre previo al orden social. Hobbes entiende que los hombres estamos lanzados a la satisfacción de nuestros deseos como si fuésemos lobos hambrientos. De este modo, por temer a la muerte y tener capacidad racional, el hombre teme a la posibilidad de llegar a una guerra de todos contra todos. Para que esto no suceda el hombre decide pactar con el otro y constituir una sociedad regida por una ley que lo limite y lo ordene.

¿Somos los hombres egoístas por naturaleza? ¿Hay una naturaleza humana? Marx cuestiona esta pregunta y nos habla del hombre alienado. La alienación es un estado por el cual los factores de poder que hay en toda sociedad hacen todo lo posible para que el sometido naturalice su condición de dominado. La alienación logra su cometido cuando el hombre internaliza valores, creencias e ideas como si fueran una creación propia e independiente.

No hay un hombre cerrado, como transmite Roberto Espósito, la naturaleza del hombre es estar todo el tiempo transformando nuestra propia naturaleza. No hay un modelo de lo humano. Lo humano se reinventa todo el tiempo. El hombre desde la técnica vive modificando su entorno y modificándose a sí mismo. De lo que se trata tal vez es de salirnos de la omnipotencia. Para eso Nietzsche nos hablaba del superhombre, pero no como una categoría superior, sino como posibilidad de pensar lo humano más allá de cómo la idea de hombre viene rigiéndonos siempre. Pensar lo humano como cambio, como vida, como contingencia, como un horizonte abierto.

A partir de la lectura de los textos, se sugiere plantearles a los/las estudiantes las siguientes preguntas:

- Se podría decir que la antropología filosófica estudia diferentes aspectos de lo humano. Sí-no. ¿Por qué?
- Piensen el significado de la existencia “despierta”.
- ¿Ser humano/a significa darme cuenta? ¿De qué?
- Según la filosofía, ¿qué elementos permiten distinguir lo humano de lo no humano?
- ¿Cómo podría caracterizarse lo humano?

Semana: 27 al 30 de abril

Contenidos a enseñar

El saber y la práctica filosófica

- Distintas perspectivas. Reflexión filosófica, especulación y praxis. Expresiones actuales de la filosofía.

La existencia humana

- Lo humano. Distintas concepciones. Los seres humanos y su entorno. El ser humano como ser histórico. La reflexión sobre la propia existencia: construcción de sí mismo e identidad.

Secuencia de actividades y recursos digitales sugeridos

A modo de cierre, se propone recuperar los temas trabajados sobre la base de la secuencia didáctica, [¿Cómo pregunta la filosofía acerca de lo humano?](#) Se profundizará en esta actividad en la singularidad de lo humano.

Cada docente ofrecerá indicaciones para el envío de los trabajos realizados, acorde a las posibilidades y acuerdos institucionales. Por ejemplo, podrán entregarse por mail, subirse a un blog, unirse a un portafolio, entre otras alternativas.

Se sugiere la siguiente consigna para que desarrollen los/ las estudiantes:

- a. Ver el documental *Human* (desde el inicio hasta el minuto 18), presentado en la Actividad 7 de la secuencia citada.
- b. El documental comprende testimonios de distintas personas, registros que permiten reconocer igualdades y diferencias de lo humano en contextos culturalmente diversos.

A partir del material audiovisual realizar un texto breve (de entre una y dos carillas) organizado en tres momentos:

- » Descripción de forma somera de la identidad que expresan dos de los rostros que más les hayan llamado la atención.
- » Explicar el sentido del amor y la felicidad que plantean los entrevistados, buscando mostrar igualdades y diferencias.
- » Reflexión personal acerca de lo desarrollado en el documental, estableciendo algunas relaciones con las temáticas de las que se ocupa la filosofía y las preguntas que se plantea al respecto, trabajadas en actividades anteriores.